
Chemin de Vérité

Jésus dit: Je suis le chemin, la vérité et la vie. Nul ne vient au Père que par moi. Jean 14.6

Vol. 5. No. 5

Publié par des Eglises du Christ

Parler en langues

Très souvent quand les hommes reconnaissent la valeur d'une chose, des malhonnêtes cherchent à produire des contrefaçons. Ainsi nous avons des billets de banque, mais nous devons nous méfier des faux billets. Il y a des montres suisses qui coûtent cher mais qui durent longtemps, et puis il y a des imitations qui ne marchent plus au bout de six mois. Il y a des chaînes et des boucles d'oreille faits d'or pur; mais si l'on ne s'y connaît pas, on peut acheter ce qui est fait d'un métal sans valeur mais que l'on a recouvert d'une très fine couche d'or, de l'or plaqué.

Dans le domaine spirituel aussi il y a des contrefaçons produites par Satan. Il y a ce qui est vrai, mais Satan a toujours essayé de tromper les hommes par ce qui est faux. Jésus a choisi ses apôtres et leur a délégué de l'autorité. Paul nous avertit qu'il y a ceux qui se disent apôtres, mais ne le sont pas (II Corinthiens 11. 13-15). Dieu a révélé aux hommes son Evangile, la bonne nouvelle qui sauve du péché. Mais en Galates 1.8 Paul met les hommes en garde contre ceux qui prêchent un autre Evangile. La Bible nous parle des miracles qui étaient faits par la puissance de Dieu, mais elle nous parle à maintes reprises de faux miracles, réalisés par la puissance de Satan pour séduire les hommes (II Thessaloniciens 2.9-12; Matthieu 24.24).

Un miracle que la Bible décrit et dont il existe aujourd'hui une contrefaçon est ce qu'on appelle "parler en langues". Il est donc nécessaire d'apprendre à distinguer le vrai parler en langues du faux.

Qu'est-ce que c'est que parler en langues?

Il s'agit de parler miraculeusement de vraies langues humaines que l'on a pas apprises.

Le récit d'Actes 2

Ceci est évident dans le seul passage de la Bible qui contient une description de ce phénomène, Actes chapitre 2. Dans ce chapitre nous voyons les apôtres réunis à Jérusalem quelques dix jours après la résurrection de Jésus. C'était le jour de la Pentecôte, une fête juive. A cause de cela, la ville était remplie de pèlerins. "Il y avait en séjour à Jérusalem des Juifs, hommes pieux, de toutes les nations qui sont sous le ciel." (verset 5). En effet, des millions de Juifs au premier siècle vivaient parmi les païens en dehors de la Palestine, mais chaque année beaucoup d'entre eux faisaient le voyage à Jérusalem pour célébrer les fêtes ordonnées dans la loi de Moïse.

Voici donc ce qui arriva ce jour de la Pentecôte décrit en Actes 2: "Tout à coup il vint du ciel un bruit comme celui d'un vent impétueux, et il remplit toute la maison où ils étaient assis. Des langues, semblables à des langues de feu, leur apparurent, séparées les unes des autres, et se posèrent sur chacun d'eux. Et ils furent tous remplis du Saint-Esprit et se mirent à parler en d'autres langues, selon que l'Esprit leur donnait de s'exprimer." (versets 1-4) Les versets suivants nous parlent des hommes qui étaient venus de toutes les nations, et précisent que "chacun les entendait parler dans sa propre langue."

Nous apprenons au verset 7 que ceux qui parlaient étaient tous de la Galilée, la petite région de la Palestine où Jésus avait grandi et exercé son ministère la plupart du temps. En plus, les témoins de cet événement à Jérusalem reconnaissent que les apôtres étaient Galiléens.

Devant ces faits, il y eut deux réactions opposées dans la foule: Les uns "étaient tous dans l'étonnement, et, ne sachant que penser, ils se disaient les uns aux autres:

Que veut dire ceci? Mais d'autres se moquaient, et disaient: Ils sont pleins de vin doux." (versets 12,13).

L'explication la plus naturelle de ces deux réactions est que ceux qui comprenaient ces différentes langues, étant venus des pays où l'on les parlait, s'étonnaient. Ceux, par contre, qui ne comprenaient pas ces langues, étant originaires de la Palestine, pensaient que les apôtres parlaient tout simplement de façon inintelligible, comme des ivrognes.

La discussion en I Corinthiens 14

La description que nous venons de voir est en parfaite harmonie avec ce que Paul a écrit en I Corinthiens 14. Dans ce chapitre où Paul parle longuement du don miraculeux de parler en langues, il affirme aux versets 10 et 11 que toutes les langues du monde sont intelligibles pour ceux qui les parlent. Il est aussi significatif que les langues parlées par ceux qui avaient ce don pouvaient être interprétées (verset 13). Or, on ne peut pas "interpréter" du non-sens.

Quand on parlait en langues, il s'agissait donc du pouvoir de parler miraculeusement de vraies langues humaines que l'on n'avait pas apprises.

Une langue de prière?

D'aucuns disent qu'en I Corinthiens 14 il ne s'agit pas de la même chose qu'en Actes 2. Ils disent que Paul se réfère à une langue spéciale de prière. Ils disent cela parce que Paul parle de "prier en langue" (verset 14) et de "rendre grâces par l'Esprit" (verset 16). En plus, le verset 2 dit que "celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes, mais à Dieu, car personne ne le comprend." Ces versets ne sont pas, pourtant, en conflit avec la description en Actes 2. En Actes 2, comme en I Corinthiens 14, le sujet dont on parlait en langues était "les merveilles de Dieu" (Actes 2.11). On louait Dieu. Quand on prie ou loue Dieu, ceux qui écoutent peuvent très bien en être édifiés (I Cor. 14.16,17). Mais de la manière que cela se pratiquait à Corinthe, et que Paul reproche tout au long du chapitre 14, les assistants ne comprenaient pas ce qui était dit en langues, et on n'interprétait pas. C'est pour cela que Paul dit que la personne ne parle qu'à Dieu, celui qui comprend toutes les langues. S'ils ne comprenaient pas ce n'est pas parce que c'était une so-disante langue de prière.

Edition bimensuelle

CHEMIN DE VERITE, éditeur Barry Baggott

Crieve Hall Church of Christ

4806 Trousdale Drive

Nashville, TN 37220 USA

Abonnements gratuits

(Il est malheureux que certaines versions de la Bible, dans un effort de rendre le texte en I Corinthiens 14 plus clair, ont ajouté le mot "inconnues", ou ce qui est pire, "incompréhensibles", à l'expression "parler en langues". En réalité, l'expression employée par Paul en I Corinthiens est exactement la même que celle employée par Luc en Actes 2, et elle ne contient pas les mots "incompréhensibles" ou "inconnues".)

A quoi servait-il de parler en langues?

La preuve de la présence de l'Esprit?

Beaucoup affirment de nos jours que le don de parler en langues est toujours la première preuve qui permet de savoir qu'une personne a reçu le Saint-Esprit. De nombreux croyants sincères s'affligent à la pensée qu'ils ne sont pas remplis de l'Esprit parce qu'il n'ont pas eu cette expérience.

Aucun passage de la Bible n'affirme cette idée. La première lettre de Paul aux Corinthiens nous montre même le contraire. Paul dit clairement en I Cor. 12.13 que tous les membres de l'Eglise de Corinthe avaient reçu le Saint-Esprit. "*Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit.*" Par contre, il enseignait que tous ne recevaient pas le même don. "*Or, à chacun la manifestation de l'Esprit est donnée pour l'utilité commune. En effet, à l'un est donnée par l'Esprit une parole de sagesse; à un autre, une parole de connaissance, selon le même Esprit...à un autre, le don d'opérer des miracles; à un autre, la prophétie; à un autre, le discernement des esprits; à un autre, la diversité des langues; à un autre, l'interprétation des langues. Un seul et même Esprit opère toutes ces choses, les distribuant à chacun en particulier comme il veut.*" (I Cor. 12.7-11)

La fin du chapitre rend très clair que tout chrétien ne devait pas s'attendre à parler en langues, pas plus que tout chrétien ne devait s'attendre à être apôtre. Après avoir réaffirmé que la diversité en ce qui concerne les fonctions et les dons spirituels dans l'Eglise était voulue par Dieu, Paul pose une série de questions, auxquelles la réponse est toujours "non". "*Tous sont-ils apôtres? Tous sont-ils prophètes? Tous sont-ils docteurs? Tous ont-ils le don de guérisons? Tous parlent-ils en langues? Tous interprètent-ils?*" (I Cor. 12.29,30).

Dans l'Eglise tous avaient le Saint-Esprit, mais tous ne parlaient pas en langues. Ce don n'était pas "la preuve" que l'on avait reçu l'Esprit. L'absence de ce don

n'était pas une preuve que l'on n'avait pas l'Esprit.

Une confirmation du témoignage des apôtres

La Bible elle-même nous dit la raison d'être de ce don: C'était l'un des miracles qui servaient à appuyer le témoignage ou confirmer la parole des apôtres. Avant de remonter au ciel, Jésus avait promis aux apôtres qu'ils feraient plusieurs sortes de miracles, y compris le fait de parler "*de nouvelles langues*". Après son ascension, "*ils s'en allèrent prêcher partout. Le Seigneur travaillait avec eux, et confirmait la parole par les miracles qui l'accompagnaient.*" (Marc 16.20)

Un autre passage soutient la même idée: "*Comment échapperons-nous en négligeant un si grand salut, qui, annoncé d'abord par le Seigneur, nous a été confirmé par ceux qui l'ont entendu (les apôtres), Dieu appuyant leur témoignage par des signes, des prodiges, et divers miracles, et par les dons du Saint-Esprit distribués selon sa volonté.*" (Hébreux 2.3,4).

Le texte en I Corinthiens dit aussi que "*les langues sont un signe, non pour les croyants, mais pour les non-croyants.*" (I Cor. 14.22)

[Cette précision confirme encore ce que nous avons dit concernant la définition du parler en langues. Certains disent que les hommes ne peuvent pas comprendre la personne qui parlent en langues parce qu'elle parle une langue céleste, une langue qui est inintelligible aux hommes. Mais parler de façon incompréhensible ne pourrait pas convaincre une personne non-croyante de quoi que ce soit. Elle ne serait convaincue que s'il était évident qu'un vrai miracle se produisait. Pour être convaincue de cela il faudrait que celui qui écoute comprenne la langue qui est parlée, et il faudrait qu'il sache que la personne qui parle n'a jamais appris cette langue.

Certains se basent sur I Corinthiens 13.1-3 pour soutenir l'idée qu'on parlait la langue des anges, ou une langue céleste. Pour comprendre ce passage il faut remarquer que dans tous les exemples que Paul emploie dans ces trois versets il prend un extrême. Il parle de connaître tous les mystères, d'avoir toute la connaissance et toute la foi, même jusqu'à pouvoir transporter des montagnes. Ce n'est pas que quelqu'un dans la Bible ou de nos jours était omniscient comme Dieu ou a pu transporter miraculeusement une montagne par sa foi. De même, Paul n'est pas en train de dire que quelques-uns parlaient la langue des anges. Au contraire, on parlait des langues humaines. L'idée de Paul est que même si l'on avait ce don à un degré que l'on n'avait jamais vu, c'est-à-dire, au point de pouvoir parler les langues des anges, ce serait sans valeur si l'on n'avait pas l'amour.]

Existe-t-il toujours?

La Bible déclare que ce don, comme les autres dons miraculeux, devait cesser. "*La charité ne périt jamais. Les prophéties prennent fin, les langues cesseront, la connaissance disparaîtra. Car nous connaissons en partie, et nous prophétisons en partie, mais quand ce qui est parfait sera venu,*

ce qui est partiel disparaîtra." (I Cor. 13.8-10). Pour comprendre ce passage correctement, il faut noter que Paul n'a pas dit que ces choses cesseraient quand "**Celui** qui est parfait" serait venu, comme s'il parlait du retour de Jésus à la fin du monde. Il parle plutôt de "**ce qui** est parfait", employant des mots qui conviennent à une chose et non une personne. Remarquons que le sens du mot "parfait" dans ce contexte n'est pas "sans faute" mais "complet". Paul dit que ce qui était partiel serait remplacé par ce qui était parfait, ou complet. Ce qui était partiel, c'était des révélations ou paroles reçues miraculeusement, directement de Dieu. Quand une révélation complète serait donnée, il n'y en aurait plus besoin. "Ce qui est parfait" est la révélation complète de la volonté de Dieu. Elle nous est donnée depuis la fin du premier siècle quand le Nouveau Testament a été achevé.

Si les dons devaient cesser, c'est qu'ils ne seraient plus nécessaires. La parole de Dieu que nous avons, en effet, suffit pour convaincre ceux qui ont un cœur honnête. Selon Hébreux 2.3,4, elle a déjà été confirmée par Dieu. Elle est capable de produire en nous la foi en Jésus-Christ. "*Ainsi la foi vient de ce qu'on entend, et ce qu'on entend vient de la parole de Christ.*" (Romains 10.17). "*Jésus a fait encore, en présence de ses disciples beaucoup d'autres miracles qui ne sont pas écrits dans ce livre. Mais ces choses ont été écrites afin que vous croyiez que Jésus est le Christ, le Fils de Dieu, et qu'en croyant vous ayez la vie en son nom.*" (Jean 20.30,31).

Selon les exemples bibliques, le moyen par lequel on recevait le don du parler en langues n'est plus disponible. Les divers dons miraculeux, y compris le don de parler en langues, furent donnés par imposition des mains d'un apôtre. Cela ressort clairement dans des passages tels que Actes 8.18,19; Actes 6.8 et 8.6,7 avec Actes 6.5,6; Il Timothée 1.6; et Actes 19.6. (La seule exception à cette règle est la famille de Corneille qui en Actes 10 reçut le Saint-Esprit avec des manifestations miraculeuses sans même être baptisée. Actes 11 montre que cela arriva pour que les chrétiens juifs soient persuadés que Dieu voulait les non-juifs aussi dans l'Eglise.)

Pour être apôtre il fallait être témoin oculaire de la résurrection du Christ et choisi par le Seigneur lui-même. (Voir Actes 1.21-24; I Cor. 9.1). Or, les apôtres, par qui les dons miraculeux étaient communiqués, ne sont plus parmi nous. Certes, Dieu est capable de donner ces pouvoirs à quelqu'un d'une autre manière que celle qui nous est présentée dans la Bible. Mais cela ne veut pas dire qu'il choisit de le faire.

Que penser du parler en langues moderne?

Il est certain que beaucoup de cas où l'on prétend

parler en langues ne sont pas miraculeux. Au lieu de le faire par le pouvoir du Saint-Esprit, de nombreuses personnes ont "appris" à "parler en langues" en imitant consciemment d'autres personnes. Dans certains milieux pentecôtistes on donne des "conseils" à ceux qui voudraient parler en langues. Cela n'est jamais le cas dans les récits bibliques.

Dans tous les cas que l'on a essayé de vérifier, ceux qui parlaient en langues ne parlaient pas de vraies langues, mais du non-sens. Par exemple, un psychologue nommé John Kildahl passa 10 ans à étudier et même enregistrer sur cassette des personnes de diverses religions partout dans le monde, sans trouver un seul cas légitime. D'autres psychologues et linguistes ont eu des résultats identiques dans leurs études.

Les témoignages qu'on entend pour soutenir que quelqu'un a parlé miraculeusement en telle ou telle langue sont presque toujours donnés par des personnes qui ne comprennent pas elles-mêmes les langues qu'elles prétendent avoir entendues.

Quand l'un des premiers pentecôtistes, A. G. Garr, est allé en Inde comme missionnaire, il comptait se servir de son "don" pour prêcher à la population. Les gens n'ont rien compris de ce qu'il disait, et il abandonna l'effort. Il partit à Hong Kong où il fut obligé d'apprendre la langue chinoise de la manière traditionnelle. De nos jours les missionnaires qui prétendent parler en langues sont aussi obligés d'étudier le français ou les langues locales, ou bien de se servir d'interprètes.

La même chose se passe en ce qui concernent ceux qui prétendent avoir le don d'interpréter des langues. John Kildahl a plusieurs fois présenté des cassettes enregistrées qu'il avait faites de personnes qui prétendaient parler en langues à différentes personnes disant avoir le don d'interprétation. Il n'a jamais trouvé deux "interprètes" qui s'accordaient sur le sens du même message "en langues". Par exemple, une personne dit que celui qui parle en langue doit choisir entre deux emplois et demande à Dieu de l'aider à choisir. Une autre personne écoutant la même cassette dit que celui qui parle est en train de remercier Dieu de l'avoir guéri d'une maladie grave.

Un célèbre chanteur américain nommé Pat Boone a écrit un livre intitulé *A New Song* pour expliquer son expérience du Saint-Esprit. En parlant du jour où sa femme a "parlé en langues", il dit: "Ma femme louait le Seigneur - en latin. Je savais qu'elle n'avait jamais étudié le latin, même pas un seul jour... Pourtant maintenant elle disait distinctement "Ava Diem! Ava Diem! Ava Diem!" ou "Louez Dieu!" dans une langue qu'elle n'avait jamais apprise... Nous savions qu'elle venait de vivre un miracle. Le Saint-Esprit avait donné à Shirley une phrase qu'il savait que je pourrais interpréter, et pour notre foi et édification mutuelles." *Ava* est un mot latin, mais il signifie "grand-mère"! Peut-être qu'il voulait dire "*ave*", mais *ave* est une salutation et signifie "salut" ou "au revoir". *Diem* signifie "jour". "Louez Dieu" en latin serait "*lauda* (ou *laudate*) *Deum*."

Le fils d'un missionnaire, élevé en Afrique, parlait une

ethnie africaine. Dans une réunion où l'on parlait en langues, il récita le notre Père dans cette ethnie. Celui qui "interprétait" dit aux autres qu'il avait dit que Jésus reviendrait très bientôt.

Même si l'on trouvait des cas miraculeux, ils ne seraient pas forcément de Dieu. Des miracles mensongers existent. Il faut toujours examiner le message qu'une personne cherche à confirmer par ses miracles (Deut. 13.1-5). En effet, de nombreux groupes qui se contredisent pratiquent le même parler en langues. Les Assemblées de Dieu, qui croient à la doctrine de la Trinité et l'Eglise Pentecôtiste qui nie cette doctrine et dit qu'un baptême fait au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit n'est pas valable ont le même "don". Le renouveau catholique qui encourage la prière à la vierge Marie et des protestants qui considèrent cela comme une idolâtrie parlent en langues de la même manière. On trouve le même phénomène dans des Eglises Baptistes qui acceptent la Bible comme le seul livre inspiré, et l'Eglise Unitaire qui ne reconnaît aucun livre comme inspiré. (Même dans l'Eglise de Satan qui existe aux USA on parle en langues.) Evidemment Dieu, qui n'est pas l'auteur de la confusion, ne peut pas être en train d'appuyer le témoignage de toutes ces religions contradictoires. Cependant, confirmer la parole était bien le but du vrai parler en langues.

Quelle que soit la source de ce qu'on appelle parler en langues de nos jours, que ce soit l'esprit de l'homme lui-même ou un esprit trompeur, ce n'est pas l'Esprit de Dieu.

Conclusion

Jésus nous a mis en garde contre la soif de voir des miracles. En Matthieu 16.4 il dit: "Une génération méchante et adultère demande un miracle." En II Thess. 2.9-12 Paul dit que Dieu permettra des signes et des prodiges mensongers et une puissance d'égarement pour ceux qui n'ont pas l'amour de la vérité. I Corinthiens 1.22 parle de Juifs qui, cherchant des miracles, finissent par ne pas saisir la bonne nouvelle qui pourrait les sauver.

Un don miraculeux n'a jamais sauvé une âme. Jacques 1.21 nous dit par contre de recevoir avec douceur la parole qui a été plantée en nous et qui peut sauver nos âmes. Oui, il y a beaucoup de contrefaçons dans le monde, même en ce qui concerne les choses spirituelles. Mais si nous recherchons, non pas les dons miraculeux qui étaient destinés à disparaître, mais plutôt la vérité de l'Evangile de Jésus-Christ, nous ne serons pas déçus.

B.B

